



Stichting Hollandpromote.com

PLEITAANTEKENINGEN

College Van Beroep Voor Het Bedrijfsleven te 's-Gravenhage

Datum : 6 oktober 2010
Tijd : 11:00 uur
Zaaknummer : AWB 09/159 S2
Betreft : Beschikking beslissing superheffing 14 maart 1985 / 6 juni 1985

J.P. van Dijk
wonende Te Kuinre
Gemachtigde
Prof. dr.ir. A. F.P. van Putten.

eiser

Contra

Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
Te 's-Gravenhage
Verweerder
Gemachtigde mr. drs. L. Roumen



Stichting Hollandpromote.com

Geacht College,

Aan de orde is de zaak met bovenvermeld kenmerk tussen J.P. van Dijk wonende te Kuinre, verder te noemen eiser, domicilie gekozen hebbende bij Stichting Hollandpromote.com, kantoorhoudende te Eindhoven, voorheen domicilie gekozen hebbende bij Paardekooper advocaten, kantoorhoudende te Zoetermeer, en de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, verder te noemen verweerder.¹

INLEIDING

1. Verweerder wenst in het door het College van Beroep voor het Bedrijfsleven gevraagde verweerschrift van 7 mei 2009 niet terug te komen op haar besluit superheffing van 14 maart 1985. Eiser betwist de rechtmatigheid van de beslissing van verweerder zoals verwoord in het schrijven voornoemd ten gronde en wenst daartoe nog enkele aanvullende opmerkingen te maken.
2. Eiser verzoekt uw College het overgelegde beroepschrift herziening van 29 oktober 2008 inclusief zijn producties met aangehechte bijlage met historisch overzicht en bronnen hierbij als herhaald en ingelast te beschouwen.
3. Het moet eiser van het hart dat de Staat der Nederlanden in deze zaak blijk heeft gegeven van groot onvermogen en een falend beleid. Het geschil loopt reeds vanaf 1984. Over meer dan 26 jaar is verweerder niet in staat gebleken deze kwestie bevredigend, afdoend en definitief naar waarheid op te lossen. Dit is een niet te verdedigen tijdsbeslag en maakt dat gesproken mag worden van onbehoorlijk bestuur, waarmee reeds is aangetoond dat verweerder inbreuk heeft gemaakt op art.6 lid 1 EVRM.
4. **Artikel 6 lid 1 EVRM:** *In the determination of his civil rights and obligations or of any criminal charge against him, everyone is entitled to a fair and public hearing within a reasonable time by an independent and impartial tribunal established by law.*

¹ Door ziekte van mr. H.P.A. Nawijn van Paardekooper advocaten is in overleg met Paardekooper advocaten, deze behandeling overgedragen aan Prof. dr.ir. A. F.P. van Putten van de Stichting Hollandpromote.com.



Stichting Hollandpromote.com

Judgment shall be pronounced publicly but the press and public may be excluded from all or part of the trial in the interests of morals, public order or national security in a democratic society, where the interests of juveniles or the protection of the private life of the parties so require, or to the extent strictly necessary in the opinion, of the court in special circumstances where publicity would prejudice the interests of justice.

5. Van een redelijke termijn en onpartijdigheid is allang geen sprake meer. De gedachte aan “Der Prozess“ van Franz Kafka dringt zich op. Eiser blijft van mening dat hem onrecht is aangedaan en dat hij niet heeft gekregen waar hij recht op heeft. In het onderstaande zal nogmaals uitvoerig worden uiteengezet, waarom eiser deze mening is toegedaan. De gronden voor vernietiging c.q. nietigheid van de bestreden beslissing zullen vanuit verschillende invalshoeken worden benaderd en toegelicht.

HOE IS HET GESCHIL ONTSTAAN?

6. Eiser wenst met nadruk op te merken dat hij zich beroept op bestaande en ten tijde van het ontstaan van het geschil van toepassing zijnde wetten en voorschriften. Zoals gebruikelijk ligt de ontstaansoorzaak van het geschil in de van meet af aan aangevoerde grondslagen en ingenomen standpunten door verweerder. De grondslagen waarop verweerder zich (herhaaldelijk) meent te moeten beroepen vertonen echter substantiële gebreken en verzuimen die niet in overeenstemming zijn te brengen met de *zorgvuldigheidsvereisten* die van de Staat ten aanzien van zijn burgers verwacht mag worden. Ik kom hier later op terug.
7. Het geschil is ontstaan bij de, naar de stellige mening van eiser, onjuiste toepassing van de toewijzing van melkquota in het kader van de superheffing 1984, ingevolge artikelen 19 en 11 van de Beschikking superheffing tezamen met de daarmee samenhangende onjuiste bepaling van de referentiehoeveelheid melk op basis van het referentiejaar 1983. Door verweerder werd in 1984 slechts een heffingsvrij hoeveelheid melk toegekend van 107.439 kg. De juistheid van de bepaling van deze toegekende referentiehoeveelheid wordt door eiser tot op de dag van vandaag bestwist.



Stichting Hollandpromote.com

8. Op schrikkelag 29 februari 1984 heeft eiser middels een notariële akte het bedrijf van zijn ouders overgenomen met als doel de instandhouding van een gezond en rendabel melkveebedrijf met een melkveestapel welke in omvang minimaal gelijk is als bij overname, i.e. ca 50 melkkoeien met een gemiddelde melkproductie op landelijk niveau van 6500kg melk per jaar per melkkoe. Deze hoeveelheid bedraagt dan ook $50 \times 6500\text{kg} = 325.000\text{kg}$. Over de doelstelling van de bedrijfsovername kan geen discussie bestaan, evenmin als over de situatie van overmacht waarin eiser zich op dat moment bevond. Zie hiervoor ook de van toepassing zijnde en overgelegde stallijsten met een overzicht van het aantal melkvee en de aanvullende opmerking in het chronologisch overzicht 1999.
9. Op 24 mei 1984 heeft eiser een verzoekschrift ingediend bij de Minister van Landbouw Natuur en Voedselkwaliteit, ingevolge artikel 19 beschikking superheffing tot toekenning van voornoemde hoeveelheid heffingvrije melk.

WAS ER BIJ DE OVERDRACHT SPRAKE VAN EEN SITUATIE VAN OVERMACHT?

10. Deze vraag kan beantwoord worden door uit te gaan van de definitie van overmacht. Overmacht wordt gedefinieerd als iedere omstandigheid of kracht die de naleving van een aangegane verplichting onmogelijk of ondoenlijk maakt. Vide artikel 6:75 - 6: 78 BW. Eiser was investeringsverplichtingen aangegaan door de overname van het bedrijf van zijn ouders die beide door ziekten waren geveld en niet langer in staat waren nog tot een verantwoorde en behoorlijke bedrijfsvoering te komen. Vide de medische verklaring van de huisarts Briefjes van 17 mei 1984. Het bedrijf was door deze omstandigheden ernstig verwaarloosd. Na de overname kon alleen drastisch ingrijpen en een grondige reorganisatie redding brengen. Bij het opzetten van het reorganisatie bedrijfsplan is uitgegaan van de beschikbare en bestaande omvang van grond, het bestaande aantal melkvee en bestaande stalcapaciteit. Het aantal melkvee, de stalcapaciteit en de beschikbare grond tezamen, vormen een *onlosmake lijk* economisch geheel om tot een gezonde economisch levensvatbare bedrijfsvoering te kunnen komen. In beschouwing dient dan ook te worden genomen het totaal van de op de producent (lees eiser) overgegangene rechten en verplichtingen.



Stichting Hollandpromote.com

11. Door ingrijpen van verweerder en het toegestane heffingsvrije melkquotum met ca 67 % te verminderen is een gezonde bedrijfsvoering onmogelijk gemaakt en daarmee feitelijk een gezonde levensvatbare bedrijfsvoering 'de nek omgedraaid'. De gevolgen daarvan hebben geleid tot de ondergang van het bedrijf. Door de beslissing van verweerder is voor eiser ook hierdoor een overmachtsituatie ontstaan, zonder enig toekomst perspectief.
12. Er was dus wel degelijk sprake van overmacht.
13. Vervolgens wordt de nietigheid van de bestreden beslissing door eiser middels een aantal rechtsvragen uit diverse invalshoeken nader belicht.

ZIJN DE DOOR VERWEERDER GENOMEN BESLISSINGEN RECHTSGELDIG?

14. In de door verweerder genomen beslissingen wordt herhaaldelijk verwezen naar een rapport van de heren Post en Harink die beweerdelijk op 31 januari 1985 een bedrijfsbezoek zouden hebben gebracht aan het bedrijf van eiser. Verweerder meent in diverse verweren een beroep te kunnen doen op de inhoud en strekking van dit niet bestaand rapport en daaraan rechtsgevolgen te kunnen verbinden / ontlenen.

Hierbij dienen de volgende kanttekeningen te worden gemaakt.

- a) Het staat niet vast dat dit onaangekondigd bedrijfsbezoek op 31 januari 1985 werkelijk heeft plaatsgevonden, daar geen enkel schriftelijk bewijs van dit bezoek voorhanden is, noch is overgelegd, noch van het bestaan is gebleken.
- b) Voorts is vastgesteld dat dit vermeend bestaande rapport niet ter hand is gesteld aan eiser, noch dat dit bezoekrapport voorhanden zou zijn geweest. Dit zou ook niet kunnen daar het rapport non-existent blijkt te zijn, hetgeen ook door verweerder wordt erkend. Vide het schrijven van verweerder van 7 mei 2009.
- c) Ten gevolge van het non-existent zijn van dit rapport, heeft eiser geen weerwoord kunnen geven, waarmee het principe van het recht van hoor - en wederhoor is geschonden.



Stichting Hollandpromote.com

- d) Het beweerdelijk plaatsgevonden bedrijfsbezoek(en) heeft dus geen feiten kunnen opleveren, daar hiervan geen enkel schriftelijk bewijs bestaat. De vermelde en vermeende gehanteerde feiten in diverse stukken van verweerder berusten dan ook op onjuiste aannames en veronderstellingen die elke juridische grondslag missen. Zo dient in dit verband ook te worden opgemerkt dat verweerder in haar schrijven van 1 mei 1986 met kenmerk J S05630 H011, eisen heeft verbonden aan de aanvraag superheffing, zoals een bedrijfsplan, begroting en rentesubsidie e.a. , die geen verplicht onderdeel uitmaakte van de aanvraag, of dat dit voorwaarden zouden zijn geweest voor toekenning van het melkquotum. (quod non) Ten onrechte zijn deze argumenten gehanteerd om het verzoek van eiser af te wijzen.
- e) Tot verbijstering van eiser zijn deze aannames waaronder het vermeend bestaan van dit rapport door het College van Beroep voor het Bedrijfsleven klakkeloos overgenomen en zijn de uitspraken en afwijzingen hierop gebaseerd. Verwezen wordt naar de uitspraak van het College van Beroep voor het Bedrijfsleven Zaaknummer 66/03 / 6752 // d.d. 1 september 1986 met betrekking tot verzoek het treffen van een voorlopige voorziening en de uitspraak in de zaak 66/03 / 2346 // 66/03/6752, d.d. 16 november 1987, eveneens van het College van Beroep voor het Bedrijfsleven. Het bestreden besluit van verweerder zou niet vatbaar zijn voor vernietiging.
- f) Het is evident dat deze handelwijze van verweerder in strijd is met artikel 21 Rv en artikel 6 EVRM.

Op grond van voormelde elementen en aspecten die kleven aan deze handelwijze zijn de bestreden beslissingen van verweerder vatbaar voor nietigheid. Van een eerlijk procesgang is geen sprake geweest.

Waarmee het recht is geschonden.

- 15 Het mag de Staat de Nederlanden worden aangerekend dat zij uitspraken c.q. standpunten inneemt op basis van de inhoud en strekking van een vermeend bestaand



Stichting Hollandpromote.com

rapport, waarvan het bestaan nooit is aangetoond en daaraan zelfs rechtsgevolgen zijn verbonden. Verweerder persisteert hierover reeds meer dan 25 jaar! Het is voor eiser onbegrijpelijk dat de Staat der Nederlanden hierin blijft volharden.

16 Het is evident dat verweerder het bestaan van het rapport dient aan te tonen en niet zoals ten onrechte wordt gesteld dat eiser dit zou moeten doen. De bewijslast ligt dan ook bij verweerder en niet bij eiser, daar verweerder zich hier herhaaldelijk beroept op het bestaan van dit rapport, ingevolge artikel 150 Rv met betrekking tot de bewijslast en verweerder ten onrechte daaraan rechtsgevolgen verbindt.

17 Het recht is geschonden.

HEEFT DE SCHRIFTELIJKE WEERGAVE VAN DE UITSPRAKEN VAN HET COLLEGE VAN BEROEP 1986 en 1987 VOOR HET BEDRIJFSLEVEN RECHTSKRACHT?

18 Deze rechtsvraag betreft de rechtskracht van de schriftelijke weergave van de uitspraken van het College van Beroep voor het Bedrijfsleven en of hieraan rechtsgevolgen kunnen worden verbonden.

19 Om deze vraag te kunnen beantwoorden dient te worden nagegaan of de van toepassing zijnde wettelijke voorschriften voor het opmaken en afgeven van vonnissen, arresten en beschikkingen, in acht zijn genomen. Vooropgesteld wordt dat we bij een vonnis, arrest of beschikking te maken hebben met authentieke akten.

20 Op de eerste plaats wordt opgemerkt dat de verantwoordelijkheid voor de behandeling, de totstandkoming, de schriftelijke weergave en afgifte van het afschrift en de grosse geheel valt onder de competentie van de behandelend rechter en niet kan worden overgedragen aan derden. De afgifte dient te geschieden conform artikel 160 lid 1 en 2 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering.

21 Het verzoek tot inzage van het dossier bij het College van Beroep voor het Bedrijfsleven op de rechtbank 's-Gravenhage heeft niets opgeleverd, daar het gehele dossier was geschoond. Bij de inzage van het dossier op 24 juli 2009 bij het Nationaal archief zijn slechts twee kopieën aangetroffen van de beslissing van 1 september 1986 en van 16



Stichting Hollandpromote.com

november 1987. Alle tot het procesdossier behorende stukken waren verdwenen.

- 22 Bestudering van het resterend beschikbare dossier, heeft elementen aan het licht gebracht die ruim voldoende gronden bieden om nietigheid in te roepen van beide beslissingen van het College van Beroep voor het Bedrijfsleven. Ik kom daar later op terug.
- 23 Vastgesteld is dat de bijbehorende Processen-verbaal van de terechtzitting ontbreken en van het bestaan is ook niet gebleken. Reeds hierdoor kunnen de beslissingen niet gekend zijn.

WAT IS HET BELANG VAN HET PROCES-VERBAAL VAN DE TERECHTZITTING?²

- 24 Het opmaken van een Proces-verbaal van de terechtzitting is o.a. geregeld in artikel 8:61 Awb: *"Van de mondelinge uitspraak wordt door de griffier een proces-verbaal opgemaakt."*
- 25 Het Proces-verbaal wordt door de Hoge Raad beschouwd als de enige kenbron van het ter terechtzitting verhandelde. Uit jurisprudentie van de Hoge Raad blijkt dat het vonnis alleen gekend kan zijn met het tegelijkertijd bestaan van het Proces-verbaal van de terechtzitting. Proces-verbaal en vonnis vormen dan ook een onlosmakelijk geheel.
- 26 Bovendien dienen beide stukken dezelfde ondertekening te dragen, i.e. van de voorzitter en de griffier van de desbetreffende terechtzitting. T.a.v. het Proces-verbaal geldt artikel 8:67 lid 4 Awb luidt: *"Het wordt door de voorzitter van de meervoudige kamer en de griffier ondertekend. Bij verhindering van de voorzitter of de griffier wordt dit in het proces-verbaal vermeld"*.
- 27 Het belang van de juiste ondertekening van Vonnissen, Arresten en Beschikkinge wordt nog eens benadrukt door te verwijzen naar artikel 462 Wetboek van Strafrecht: *"De ambtenaar, bevoegd tot de uitgifte van afschriften of uittreksels van vonnissen, die zodanig afschrift of uittreksel uitgeeft alvorens het vonnis behoorlijk is ondertekend,*

²Tekst & Commentaar Burgerlijke Rechtsvordering, derde druk, p. 532, Toelichting artikel 279 lid 4 Rv: *"Is van het verhandelde en van de zakelijke inhoud van de afgelegde verklaringen tijdens de mondelinge behandeling geen proces-verbaal opgemaakt (...), dan levert dat schending van het recht op"*. Zie ook HR, 22 april 1986, NJ 1986, 783.



Stichting Hollandpromote.com

wordt gestraft met een geldboete van de eerste categorie.“

- 28 Bij verzuim levert dit een schending van het recht op.³
- 29 Hieruit mag worden geconcludeerd dat het niet-opmaken van het proces-verbaal, leidt tot substantiële nietigheid van de beslissingen van het College van Beroep voor het Bedrijfsleven. In diverse arresten van de Hoge Raad wordt overwogen: *‘Niet opmaken van een proces-verbaal van het onderzoek ter raadkamer brengt (substantiële) nietigheid van dit onderzoek mede’*⁴. De genoemde jurisprudentie van de Hoge Raad is hier eveneens van toepassing en leidt derhalve tot nietigheid. Beide uitspraken missen derhalve rechtskracht.
- 30 Voor de ondertekening van de schriftelijke weergave wordt eveneens verwezen naar artikelen 8:67 lid 3 en 8:77 lid 3 Awb. De overgelegde afschriften zijn niet ondertekend, waardoor eveneens een grond voor nietigheid wordt gecreëerd.
- 31 Een ondertekening met ‘w.g.’ is geen substituut voor een rechtsgeldige ondertekening van een authentieke akte en voldoet geenszins aan de vereiste van traceerbaarheid en verifieerbaarheid voor authentieke akten, zodat het er voor gehouden moet worden dat beide beslissingen niet ondertekend zijn.⁵
- 32 De gevolgde handelwijze ter zake het ontbreken van de ondertekening van het afschrift, alsmede het ontbreken van het proces-verbaal kan een toetsing aan internationale wetgeving en verdragen evenmin doorstaan. In dit verband mag verwezen worden naar artikelen 6 en 13 EVRM.
- 33 Eiser wenst dan ook nietigheid in te roepen van beide beslissingen.⁶
- 34 In dit verband wordt opgemerkt dat NIETIGHEID door een partij EENZIJDIG kan worden ingeroepen en dat dit rechtsmiddel onderscheiden dient te worden van de

³ Art. 3:39 BW e.v.: *“Tenzij uit de wet anders voortvloeit, zijn rechtshandelingen die niet in de voorgeschreven vorm zijn verricht, nietig”*.

⁴ HR 10 juni 1958, NJ 1959, 38; HR 10 juni 1969, NJ 1969 416; HR 21 december 1982, NJ 1983, 469; HR 22 april 1986, NJ 1986, 783.

⁵ Algemene wet bestuursrecht, tekst en commentaar, uitg. Kluwer 2009, artikel 10:35 Awb, aantekening 2.

⁶ Cf artikel 65 Rv



Stichting Hollandpromote.com

rechtsmiddelen cassatie en / of het rechtsmiddel herroeping, daar dit procedures zijn die toezien op tussen de zaak betrekking hebbende partijen. Nietigheid van beslissingen of een akte van rechtspleging vloeit dan ook voort uit de aard van de in de wet verankerde gebreken en verzuimen, welke nietigheid met zich meebrengen. Vide de Bijlage Pagina 10.

- 35 Op grond van voormelde gebreken en verzuimen lijden beide beslissingen aan nietigheid waarmee het recht is geschonden.

**WAREN DE STAAT DER NEDERLANDEN EN HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN TEN TIJDE VAN BEIDE UITSPRAKEN VAN HET COLLEGE VAN
BEROEP VOOR HET BEDRIJFSLEVEN 1986 - 1987 ONAFHANKELIJK EN
ONPARTIJDIG?**

- 36 De afwijzende beslissing waarop verweerder zich bij herhaling op beroept is genomen op 14 maart 1985. Het toen ter tijd bestaande en van toepassing zijnde wettelijk referentiekader dient dan ook in aanmerking genomen te worden voor het bepalen van de onafhankelijkheid en onpartijdigheid van verweerder en het College van Beroep voor het Bedrijfsleven.

- 37 In dit verband wenst eiser op te merken dat de aanvraag van eiser omtrent het melkquotum voldeed aan de Nederlandse vertaling van de EUROPESE BESCHIKKING SUPERHEFFING .

Verweerder c.q. De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit heeft naar de stellige mening van eiser de Nederlandse vertaling van de Europese beschikking onjuist toegepast.

- 38 Vervolgens dienen hier twee belangrijke door het Europese Hof voor de rechten van de mens gewezen arresten vermeld te worden, met name het Procola arrest van 28 september 1995 en het arrest van den Hurk versus Staat der Nederlanden van 19 april 1994 bekend onder zaaknummer EHRM 19-04 1994 NJ 1995 462, eveneens gewezen door het Europese hof voor de rechten van de mens. In beide procedures stond de onafhankelijkheid en de onpartijdigheid van de Overheid en het College van Beroep voor



Stichting Hollandpromote.com

het Bedrijfsleven met betrekking tot artikel 6 EVRM lid 1 ter discussie en op gespannen voet met bestaande nationale regelgeving.

T.a.v. het arrest van de Hurk wordt de volgende ingekorte samenvatting gegeven.

39 De bevoegdheid om een bindende uitspraak te doen die niet gewijzigd kan worden door een niet-rechterlijk orgaan ten nadele van een individuele partij, ligt besloten in de notie van een 'tribunal' in de zin van art. 6 (§ 45).

De vraag of voldaan is aan de vereisten van art. 6 EVRM kan niet alleen beoordeeld worden aan de hand van de kansen van de klager op succes, aangezien deze bepaling niet een bepaalde uitkomst garandeert (§ 47).

Art. 74 Wet Arbo, zoals van kracht tot 1 jan. 1994, gaf de Kroon de bevoegdheid om de gevolgen van de uitspraken van het College van Beroep voor het Bedrijfsleven geheel of gedeeltelijk ongedaan te maken. Hiermee ontbrak een van de hoofdkenmerken van een 'tribunal' in de zin van art. 6. Een gebrek van deze aard kan hersteld worden door een er op volgende herziening door een rechterlijke instantie die wel alle garanties van art. 6 biedt (§ 52).

De door de regering naar voren gebrachte remedies (vide ook sub 38) — nieuwe behandeling door het College van Beroep voor het Bedrijfsleven of een beroep op de burgerlijke rechter — zouden een dergelijk herstel echter niet hebben kunnen brengen (§ 54). *Schending van het vereiste van behandeling door een rechter in de zin van art. 6 lid 1 EVRM (§ 55).....*

Ter adstructie wordt nog opgemerkt:

40 *The applicant alleged that his case had not been determined by an 'independent tribunal' as required by Article 6 § 1 of the Convention, since section 74 of the Industrial Appeals Act allowed the Crown to decide that judgements of the Tribunal should not be implemented. The Government contested this allegation, whereas the Commission accepted it.*

41 *Art. 74 lid 1 Wet administratieve rechtspraak bedrijfsorganisatie (Wet Arbo) luidde tot 1 jan. 1994 (inwerkingtreding van de Algemene wet bestuursrecht) als volgt:*



Stichting Hollandpromote.com

beslissingen achtereenvolgens beide soorten taken vervullen structurele onpartijdigheid van de instelling in twijfel worden getrokken. I.c. kon Procola terecht vrezen dat de leden van het comité du contentieux zich gebonden achtten aan het eerder uitgebrachte advies. Deze vrees alleen al, hoe weinig gerechtvaardigd deze ook moge zijn, volstaat om de onpartijdigheid van het gerecht in kwestie te betwisten, hetgeen het Hof van de verplichting ontslaat om nader in te gaan op de overige aspecten van het beroep / verzoek.

48 Dat wil dus zeggen dat er vóór en tijdens de datum van beide uitspraken, dus voor 1 januari 1994 absoluut geen sprake is geweest of kan zijn geweest van onpartijdigheid en onafhankelijkheid van de Overheid en / of het College van Beroep voor het Bedrijfsleven in de geest van art. 6 EVRM.

49 Door het ontbreken van het vereiste van onafhankelijkheid / onpartijdigheid mag worden geconcludeerd dat er geen wettelijke grondslag bestaat voor de beslissing van 14 maart 1985 van verweerder die rechtsgevolgen zou kunnen hebben.

50 Het recht is geschonden terzake de bestreden beslissing.

51 Door Verweerder wordt tot op de dag van vandaag dit standpunt ingenomen. De beslissing van verweerder moet echter als nietig en non-existent worden beschouwd.

IS ER SPRAKE VAN VERJARING?

52 Gelet op het voortdurend in behandeling nemen door verweerder van bezwaarschriften van eiser en het steeds opnieuw bieden van mogelijkheden om in verzet te komen, is er van verjaring geen sprake. De kwestie begint te lijken op een carrousel.

ENKELE ALGEMENE OVERWEGINGEN

53 Eiser kan zich niet aan de indruk onttrekken dat de Staat der Nederlanden ook van deze kwestie een prestigieuze strijd maakt of heeft gemaakt, zoals kennelijk ook gebeurd is bij het arrest van den Hurk, EHRM 19-04 1994 NJ 1995 462, dat na 10 jaar procederen tegen de Staat der Nederlanden tot stand is gekomen en dat daarna nog jaren gevolgd is door



Stichting Hollandpromote.com

onwil om alsnog de veehouders hun rechten te doen toekomen. In plaats van dienstbaar te zijn naar de burger is er sprake van een zinloos machtsspel waarmee de geloofwaardigheid van de Overheid in ernstige mate is aangetast.

54 In woorden is nauwelijks te vangen, hetgeen een Nederlands onderdaan is aangedaan door de weergegeven handelwijze over meer dan 25 jaar. In plaats van wettelijk toelaatbare steun te verlenen aan een bedrijf in wederopbouw, is hier welbewust gekozen voor het omgekeerde, om het bedrijf willens en wetens te gronde te richten.

VERZOEK

Eiser verzoekt UEA College J.P. van Dijk alsnog recht te verlenen, de uitspraken / beslissingen van verweerder nietig te verklaren, dan wel te vernietigen en opnieuw recht doende hem schadeloos te stellen voor de geleden schade, zoals u in goede justitie meent te moeten bepalen.

Den Haag, 6 oktober 2010



Stichting Hollandpromote.com

**Zaaknummer AWB 09/159 S2; Van Dijk vs. Minister van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit.**

**Zaaknummer AWB 09/159 S2; Van Dijk vs. Minister van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit.**

**Zaaknummer AWB 09/159 S2; Van Dijk vs. Minister van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit.**

**Zaaknummer AWB 09/159 S2; Van Dijk vs. Minister van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit.**